

**Z Á P I S****č. 2/2024****ze zasedání Zastupitelstva obce Tuřice  
konaného dne 13.2.2024 od 17:00**

v zasedací místnosti Obecního úřadu Tuřice

.....  
Přítomni: Ing. Petr Bouček, Ladislava Bayerová - distančně, Ing. Štěpán Pohl, Antonín Šimonka, Lukáš Vlk

Omluveni: Iveta Němečková, Ing. Luboš Kačírek, MBA

Hosté: viz prezenční listina

Zahájení zasedání zastupitelstva obce:

Zasedání Zastupitelstva obce Tuřice bylo zahájeno v 17:00 starostou obce, panem Petrem Boučkem (dále jako předsedající).

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 5 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 7 členů zastupitelstva), z čehož se Ladislava Bayerová zúčastní distančně online (ověřeno zapisovatelem a starostou obce), tedy zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Omluvení se odmítli zúčastnit distančně.

Program:

1. Určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu
2. Schválení programu
3. Informace starosty
4. Intenzifikace ČOV v Tuřicích
5. Záměr restaurování památníku padlých v I. světové válce v Tuřicích
6. Rekonstrukce nádrže dešťových vod v Tuřicích – výběr zhotovitele
7. Renovace kříže v Tuřicích
8. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
9. Odměny zastupitelů
10. Žádost o finanční příspěvek
11. Smlouva o zřízení věcného břemene
12. Ukončení nájemní smlouvy se společností AKLU1, a.s. – místní obchod
13. Zveřejnění záměru na pronájem prostor – místní obchod
14. Diskuse
15. Závěr

### **1. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu**

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu pana Ing. Štěpána Pohla a pana Antonína Šimonku, zapisovatelem pana Lukáše Vlka, proti návrhu nebyly vznešeny žádné protinávhrhy.

#### **Návrh usnesení č. 1/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice určuje ověřovatele zápisu pana Ing. Štěpána Pohla a pana Antonína Šimonku a zapisovatelem pana Lukáše Vlka.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 1/2 bylo schváleno.**

### **2. Schválení programu**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem následujícího programu, body programu zůstávají stejné a jsou v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. K návrhu programu nebyly vzneseny žádné připomínky ani návrhy na doplnění.

#### **Návrh usnesení č. 2/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje program zasedání zastupitelstva.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 2/2 bylo schváleno.**

### **3. Informace starosty**

Pan starosta seznámil přítomné se stavem bankovních účtů obce:

ČNB: 205.000 Kč, běžný účet: 2.527.000 Kč, vkladový účet: 1.000.000 Kč, úvěr na ČOV: 883.000 Kč, úvěr chodníky: 4.799.000 Kč

- Dotace na fotovoltaiku na obecních budovách byla schválena.
- Schváleny byly též navržené úpravy v dopravním značení, mimo úsekového měření rychlosti, které bylo zamítnuto dopravním inspektorátem. O měření rychlosti budeme nadále usilovat a jednat samostatně.
- Obec získala též souhlasné stanovisko na směnu pozemku viz minulé zasedání zastupitelstva (místní komunikace nad obecním úřadem za část komunikace III/27210)
- Obci byla nabídnuta spolupráce s probační službou, kdy jeden člověk ve výkonu trestu odpracuje pro obec 200 hodin veřejně prospěšných prací. Obec s probační službou smlouvu uzavře.
- Ohledně odkupu nemovitosti, zamýšlené pro dětskou skupinu, od společnosti AKLU1 a.s. - obci bylo doručeno stanovisko, že z důvodu střetu zájmů nelze, aby obec odkoupila nemovitost od zastupitele. Prozatím tedy bude obec hledat jiné cesty a jiné místo, kde lze tuto dětskou skupinu do budoucna zřídit.

### **4. Intenzifikace ČOV v Tuřicích**

V současné době má obec schválenou dotaci a darovací smlouvu od společností AKLU1 a.s. Dále je připravený projekt a podepsaná smlouva s dodavatelem samotné realizace intenzifikace ČOV Tuřice. Nastalo několik problémů. Přibližně po 5 letech proběhla kontrola ze Životního prostředí. Z hlediska stavby rozporuje čtyři věci:

- Hygienické zázemí – lze vyřešit vodou (v rámci projektu není vyřešeno)
- Bezpečnost práce při pohybu pracovníků u odkrytých jímek (v případě pádu obsluhy do jímky hrozí bezprostřední smrt)
- Absence měření teploty (je to povinnost)
- Havarijní přepad (při nerovnoměrném nátoku, nebo při hraniční kapacitě ČOV může dojít k přetoku)

Intenzifikace neřeší žádný z těchto problémů. Bylo nyní řešeno s naší odbornou osobou, paní [REDAKCE], která byla znepokojena tím, že některé problémy byly připomínkovány v rámci projektové dokumentace, avšak nebyly v ní dále zapracovány.

Dalšími fakty jsou: rozpor v údajné úspoře čištění membrán v obci, versus u servisního partnera v Brně. Čištění v obci je složité, nakládá se se zdraví nebezpečnými chemikáliemi, na odčerpání jedné jímky pro odčerpání odpadu je třeba zajistit cca 12 fekálních vozů + nákup vody. Tato operace jednoho čištění bude vyžadovat 2-3 pracovníky po dobu 2-3 dnů. Po dobu, kdy bude čištěna jedna linka, ponese druhá linka zátěž za obě dvě linky. Aktuálně máme intenzifikovat na 660 obyvatel. Pokud bude jedna linka, která má kapacitu 330 obyvatel, při čištění odstavena, bude zatížena na 2-3 dny na 660 obyvatel. Je zde obava, že po tuto dobu bude přepadem do vyčištěné vody odtékat ekvivalent 330 obyvatel. ASIO tvrdí, že to linka zvládne, avšak odmítla toto tvrzení garantovat a v projektu toto chybí.

Čištění membrán od ASIA probíhá tak, že si firma jednotlivé svazky vymontuje, odveze a v její provozovně probíhá čištění chemickou cestou i s tlakovými zkouškami jednotlivých membrán (což v obecních podmínkách nelze). Pokud se prokáže, že membrána dostatečně nepropouští, nastává opakované čištění, které se hradí nad rámec standardní platby. Z fakturací je zřejmé, že opakované čištění probíhá často.

V projektu je uvedena hodnota znečištění na nátok 87mg/l N-NH<sub>4</sub>. Reálně je znečištění 104 mg/l, což bylo připomínkováno již v roce 2021 paní [REDAKCE]. Je nutné upravit projekt tak, aby byly garantovány parametry vyčištěné vody na odtoku ČOV i při vyšším (reálném) znečištění vody na nátok. ASIO to v tuto chvíli nechce vložit do projektu, tedy nechce garantovat.

Kolaudace ČOV proběhne po ročním zkušebním provozu, který má prokázat funkčnost ČOV. Standardně zkušební provoz zajišťuje dodavatel ČOV, jakožto technický garant. V tomto případě ASIO zkušební provoz nezajišťuje a odmítá jej zajistit. Obec si tak bude muset zajistit zkušební provoz sama. Problémem poté je, že pokud nebude obec plnit limity, nemáme možnost dokázat, že toto není vinou obce, ale vinou projektu, potažmo zhotovitele.

Obec jedná o servisní smlouvě se společností ASIO. V současné době servisní smlouvu nemáme. Společnost ASIO též díky změněným limitům písemně doporučila změnu technologie z membránové, na klasickou.

Dále bylo zjištěno, že po celou dobu od dodání ČOV (cca 7 let) není funkční měření na odtoku. Též inspekce zjistila, že se po dobu posledních sedmi let odebírají vzorky na špatném místě a špatným způsobem, také není měřena teplota vody (ČOV neumožňuje).

Ve zkratce máme nyní zajištěnou intenzifikaci, financování a podobně, ale to neřeší problémy, které zde jsou. K předpokládané úspoře nedojde ve slibovaném rozsahu a nemáme garanci, že bude ČOV pracovat tak, jak je požadováno. Čističku se současnou technologií ani nelze předat do správy externí firmě, protože je finančně ztrátová. Dalším faktem je, že od nastávajícího roku bude mít obec povinnost zřídit fond obnovy na ČOV, kdy z plateb stočného by obec měla ukládat na tento fond. To ale obec udělat nemůže, protože zde máme sociálně únosné stočné, jehož výši se musí obec řídit a nelze jej zvýšit na takovou cenu, která by pokryla náklady provozu a fondu obnovy.

Pokud by měla obec klasickou ČOV, nikoliv membránovou, tyto problémy odpadají.

Dotace však nebudou zřejmě v současné době vypsaný, tedy obec si nemůže dovolit změnu technologie, je zde též fakt, že společnost AKLU1 – p. Kačírek nesouhlasí se změnou technologie a svůj finanční dar pro intenzifikaci stávající technologie by při změně neposkytl. Jsou tedy dvě možnosti, odstoupit od smlouvy intenzifikace, nebo dohodnout s ASIEM úpravu smlouvy a projektu.

V rámci diskuze Host ( ) popsal stručně historii záměru zřízení kanalizace v obci kdy dále zdůraznil odpovědnost referentky za stanovení původních limitů které zapříčinily volbu technologie a jejich následných změn bez jejich zdůvodnění. Zastupitel Pohl uzavřel diskusi shrnutím - projekt, jeho schválení, výstavba a provozování bylo realizováno a dohlíženo odborníky z daného oboru a role předešlého zastupitelstva byla tímto dána. Otázkou zůstává činnost odborného dohledu za celou dobu provozu ČOV.

### **Návrh usnesení č. 3/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice navrhuje odstoupení od smlouvy se zhotovitelem intenzifikace ČOV současnou technologií.

**Výsledek hlasování: PRO – 0 PROTI – 2 (Bayerová, Pohl) ZDRŽEL SE – 3 (Bouček, Šimonka, Vlk)**

**Usnesení č. 3/2 nebylo schváleno.**

### **5. Záměr restaurování památníku padlých v I. světové válce v Tuřicích**

Jedná se o památník padlých v I. světové válce v Tuřicích nacházející se vedle obecního úřadu. Památník je, stejně jako jiné památky v obci, ve špatném stavu a zaslouží si renovaci. Obec se nyní snaží využít dotační možnosti k jejich obnově. Zastupitelům byl předložen záměr na renovaci.

Zastupitel Pohl požádal o rozšíření záměru o osvětlení památníku a doplnění výstavby nového přístupu z horní komunikace k prostoru nástupiště BUS. Pro obdobné případy schválení záměru by bylo vhodné doplnit jej o vizualizaci.

Předsedající konstatoval, že s osvětlením počítá, ale bylo doporučeno řešit samostatně, tj. mimo dotaci.

### **Návrh usnesení č. 4/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje záměr restaurování památníku padlých I. sv. války a podání žádosti o dotaci.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 4/2 bylo schváleno.**

### **6. Rekonstrukce nádrže dešťových vod v Tuřicích - výběr zhotovitele**

Vzhledem k faktu, že firma DVOŘÁK STAVEBNÍ s.r.o., která byla na minulém ZO vybrána jako zhotovitel, odstoupila z kapacitních důvodů, je potřeba vybrat nového zhotovitele. Toto nemá vliv na dotační řízení.

### **Návrh usnesení č. 5/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje zhotovitele stavby rekonstrukce nádrže dešťových vod v Tuřicích, firmu Hydro & Kov s.r.o. s částkou 4.444.444Kč bez DPH, a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**  
**Usnesení č. 5/2 bylo schváleno.**

### **7. Renovace kříže v Tuřicích**

Jedná se o kříž u č.p. 3, který je, stejně jako jiné památky v obci, ve špatném stavu a zaslouží si renovaci. Obec se nyní snaží využít dotační možnosti k jejich obnově. Zastupitelům byl předložen záměr i s cenovou nabídkou.

#### **Návrh usnesení č. 6/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje záměr renovace kříže u č.p. 3 a podání žádosti o dotaci.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 6/2 bylo schváleno.**

### **8. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Na základě legislativních změn byla panem [REDAKCE] připravena upravená směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Ta je přílohou č. 1 tohoto zápisu a zastupitelé s ní byli seznámeni.

#### **Návrh usnesení č. 7/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje směrnici k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

**Výsledek hlasování: PRO – 4 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 1 (Pohl)**

**Usnesení č. 7/2 bylo schváleno.**

### **9. Odměny zastupitelů**

Od 1.1.2024 platí novela zákona o obcích, krajích a hlavním městě Praze, která mimo jiné upravuje odměňování zastupitelů. Nově se odměny neřídí vládním nařízením, ale vypočítávají se z koeficientu a průměrné mzdy (vydává každoročně finanční úřad). Toto se bude dít automaticky, každoročně.

#### **Návrh usnesení č. 8/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje odměny v maximální výši dle novelizace zákona č. 128/2000 Sb., o obcích platné od 1.1.2024. Odměny budou upraveny od 1.3.2024.

**Výsledek hlasování: PRO – 4 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 1 (Pohl)**

**Usnesení č. 8/2 bylo schváleno.**

### **10. Žádost o finanční příspěvek**

Obec obdržela žádost pana [REDAKCE] o finanční příspěvek ve výši 10.000 Kč pro malé fotbalisty hrající v Předměřicích nad Jizerou. K žádosti byla přiložena soupiska dětských členů, která ale není aktuální a jsou uvedeny i děti, které nemají v Tuřicích trvalé bydliště. Pan [REDAKCE] byl předem pozván na jednání zastupitelstva, ale přítomen není. Obec se daru

nebrání, avšak je potřeba žádost lépe specifikovat, např. na co konkrétně a pro jaké děti bude částka vynaložena. Jednání o příspěvku se tedy odsouvá na příští ZO.

### **11. Smlouva o zřízení věcného břemene**

Jedná se o zřízení věcného břemene pro ČEZ Distribuce, a.s. – elektrické vedení u domu s pečovatelskou službou, č. poz. 74/76 KÚ Tuřice.

#### **Návrh usnesení č. 9/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice zřizuje a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 9/2 bylo schváleno.**

### **12. Ukončení nájemní smlouvy se společností AKLU1, a.s. – místní obchod**

Byla sepsána dohoda o ukončení nájemní smlouvy se společností AKLU1, a.s. na obecní obchod, ke které vyjádřil pan Kačírek souhlas. Pan Kačírek investoval do rekonstrukce prokazatelně více finančních prostředků, než bylo smluvně dáno a obec částky akceptuje. S touto dohodou byli zastupitelé seznámeni.

#### **Návrh usnesení č. 10/2**

Zastupitelstvo obce Tuřice schvaluje a pověřuje starostu obce podpisem dohody o ukončení nájmu obecního obchodu se společností AKLU1, a.s. k datu 31.3.2024.

**Výsledek hlasování: PRO – 5 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0**

**Usnesení č. 10/2 bylo schváleno.**

### **13. Zveřejnění záměru na pronájem prostor – místní obchod**

Po ukončení nájmu k 31.3.2024 by obec ráda vypsalala záměr na nového nájemníka prostor obecního obchodu. Je nyní k diskuzi, jak záměr nastavit. Prioritou je, aby v těchto prostorech byla jakákoliv přínosná služba pro občany. Pan Šimonka představil předběžný návrh na vyhodnocení došlých nabídek, kde je zohledněna nejen cena nájmemného a přínosnost pro obec, ale též podnikatelský záměr, historie podnikání subjektu a podobně. Pan [REDAKCE] přednesl myšlenku, se kterou někteří zastupitelé již dříve pracovali, že by stálo za zvážení, aby si obec tento prostor ponechala pro své vlastní potřeby. Bylo by též na zvážení, zda právě tento prostor nevyužít například pro malou dětskou skupinu, to by ale znamenalo provést stavební úpravy a zvětšit tento prostor na úkor obecní hospody. S tím by též bylo potřeba zajistit rekoulaudaci k účelu, ke kterému bude prostor později využíván. Zastupitelé se tedy dohodli na dalším jednání o pronájmu, nebo o případném ponechání si těchto prostor na některé z budoucích jednání.

### **14. Diskuze**

Pan [REDAKCE], velitel hasičů, by byl rád, pokud by se s tuřickými dobrovolnými hasiči počítalo v obecním rozpočtu, zejména s ohledem na nutnost zakoupení již výrazně opotřebeného vybavení. Zastupitelé souhlasí s tím, že je potřeba pracovní schůzky s SDH,

pro upřesnění potřebné částky a výčtu potřebného vybavení a dalšího fungování a rozvoje SDH v obci.

Bylo by potřeba oplotit hřiště v Sobětuchách, s ohledem na bezpečnost dětí.

Paní [REDACTED] požádala o kontrolu a opravu dětského hřiště v Tuřicích.

Zastupitel pan Šimonka navrhl zvýšení nájemného za restauraci od roku 2024 v rámci inflační doložky o inflaci za roky 2022 a 2023.

### **15. Závěr**

Jednání bylo ukončeno v 19:20.

ověřovatel  
Antonín Šimonka

ověřovatel  
Ing. Štěpán Pohl

Ing. Petr Bouček  
starosta

Lukáš Vlk  
zapisovatel